

AI in NOC Life

By

Mahutthawat Raksakiettsak
Computer Center,
Srinakharinwirot University



OpenAI Codex CLI

A Comparative Analysis

```
$ npm install -g @openai/codex
```

```
$ codex "Refactor this function to use async/await"
```

```
Processing codebase... Done ✓
```

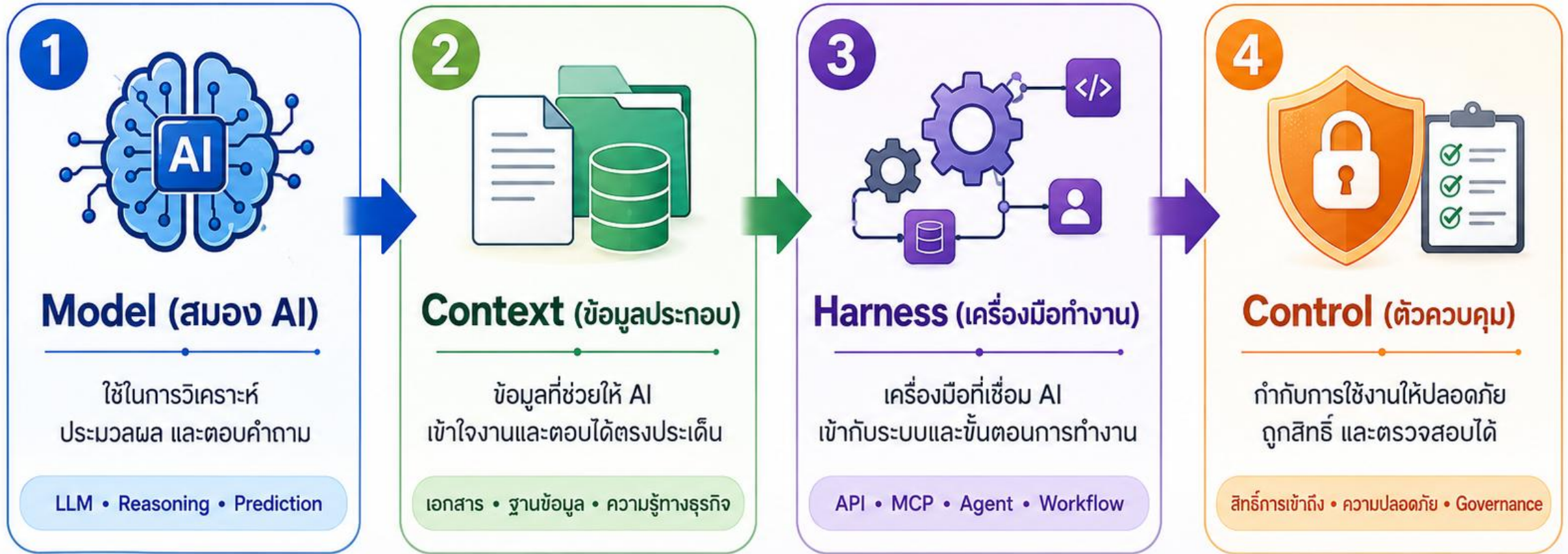
VTS-Next
(Vulnerabilities
Scan and Threat
Intelligence / block

VMSTAT (Virtual
Machine Statistics
and Software
inventory)



กระบวนการทำงานกับ AI มี 4 ขั้นตอน

องค์ประกอบสำคัญที่ทำให้การใช้งาน AI เกิดผลจริงในองค์กร



AI ที่ใช้งานได้จริง = Model + Context + Harness + Control

Pipeline ในการ Implement Project

ตั้งแต่กำหนดความต้องการ ออกแบบ พัฒนา ตรวจสอบ จนถึง deploy และ monitor



1 /requirements – กำหนดความต้องการ



สร้าง PRD (Product Requirements Document)

- What: ฟังก์ชันทำอะไร
- Why: แก้ปัญหาอะไร / ROI
- Who: ใครใช้ (persona, roles)
- Scope: in-scope / out-of-scope
- Success Criteria: EARS format (Event-Action-Response-State)

✓ Output: PRD ที่ทุกคนเห็นภาพ "done" ตรงกัน

⏪ Skip ถ้า: เป็น bug fix เล็ก หรือ refactor

2 /design – ตัดสินใจ architecture



- ออกแบบ technical solution
- DB schema: tables, indexes, relations
- API contract, endpoints, request/response
- Auth model: ใช้ role อะไร, scope อะไร
- Constraints: performance, security, EU AI Act checkpoint
- ADR (Architecture Decision Record): ทำไมเลือก option นี้

✓ Output: Design doc + ADR

⚠ สร้างกับ VTS: จะตั้ง Prisma schema rules (อย่างเช่น @lmap)

3 /build-brief – Context pack ก่อนเขียนโค้ด



รวบรวม context ให้ agent ต้องรู้ก่อนลงมือ

- ไฟล์ใหม่/ต้องอ่าน (existing patterns)
- API conventions ของ project (src/app/api/* pattern)
- Coding rules (Zod validation, as any workaround)
- Test patterns

✓ Output: Brief ที่ส่งให้ Claude/agent อ่านก่อน

★ Why important: ลด context-switching และลด bug จากการไม่รู้ convention



เขียน code (manual + AI)

✍ ใช้ Edit/Write ตาม brief

• follow patterns • ใช้ Zod schemas

• มี audit log • ยึด convention ของ repo

4 /review-ai – Audit AI-generated code



ตรวจ code ที่ AI เขียน ก่อน commit

- Security: SSRF, SQLi, XSS, secrets in code
- Quality: error handling, edge cases, null checks
- Completeness: ครอบคลุม path ที่ requirements ระบุไว้ไหม
- Convention drift: ใช้ pattern ของ repo หรือไม่

🔍 Output: Severity-tagged findings + fix recommendations

🎯 Focus: AI-specific issues เช่น hallucinated APIs, missing error handling, scope creep

5 /sast-scan – Static Analysis (devsecops)



ใช้ Opengrep (Semgrep-compatible) ใน Docker

- หา injection flaws (SQLi, XSS, command injection)
- Hardcoded secrets, weak crypto
- OWASP Top 10 patterns
- TypeScript/Next.js-specific rules

🔍 Output: SARIF/JSON findings

🔄 Auto-route ไป vuln-triage → CVSS + EPSS scoring

6 /sca-scan – Software Composition Analysis (devsecops)



จับ Gype สแกน dependencies (package.json/lock)

- CVE ไม่ direct + transitive deps
- License compliance
- Upgrade paths (เช่น Next 16.x → 16.y ถัดไป)

📄 Output: CVE list + remediation (npm update <pkg>)

💡 Tip: Run ทั้งคู่ /sast-scan และ /sca-scan VTS มี Django legacy strings อยู่

7 /deploy-guide – Deploy พร้อม rollback plan



- Step-by-step deploy
- Pre-deploy checklist (tests pass? migrations safe?)
- Staging ใหม่ production (dhn/VTS: 10.11.001.101 → 10.11.001.104)
- Rollback procedure (snapshot/revert plan)
- Deploy commands ตาม project (rsync + systemctl restart vts-nextjs)

📄 Output: Deploy runbook

⚠️ ระบุ: No go: revert on prod (rollback_prod_q3_no_reset.md) origin/main บน prod เป็น stable

8 /monitor-setup – Observability



ตั้ง observability หลัง deploy

- Health check endpoint (/api/health – version จาก package.json; egresslab_67916282)
- Error tracking + alerting thresholds
- Log aggregation
- ค่ากึ่งคิด: response time, error rate, scan throughput

🔍 Output: Monitoring config + alert rules

🔥 Why critical: Smoke test พนักงาน real path health endpoint คนเสิร์ฟวิเคราะห์ smoke test



/requirements /design [Plan]



/build-brief



เขียน code (manual + AI) [Code]



/review-ai



/sast-scan



/sca-scan



/deploy-guide [Ship]



/monitor-setup



Goal: ลด bug, ลด risk, และทำให้ deploy ได้อย่างมั่นใจ

Use Cases ที่นำมาใช้จริงในระบบงานเครือข่าย และระบบสารสนเทศ

ตัวอย่างระบบที่ดำเนินการแล้ว เพื่อเพิ่มความปลอดภัย การมอนิเตอร์ และการบริหารทรัพยากร

1



ระบบ VA Scan

สแกนช่องโหว่และตรวจสอบความเสี่ยงของระบบ

 Vulnerability Assessment

2



Threat Intelligence / Auto Block

ดึง feed จาก MISP, CrowdSec, FireHOL, Spamhaus เพื่อ block IP ที่ Cloudflare และส่ง MISP domain blacklist ไปยัง Google Workspace

 MISP • CrowdSec • FireHOL • Spamhaus • Cloudflare • Google Workspace

3



Credential Monitor

ติดตามการรั่วไหลของรหัสผ่านและข้อมูลบัญชีผู้ใช้

 HIBP API • ProxyNova / COMB • Hudson Rock API

4



Server Resource Monitoring

มอนิเตอร์การใช้ทรัพยากรของเซิร์ฟเวอร์แบบต่อเนื่อง

 Victoria DB • Grafana

5



VM Right Sizing & Auto Scale

ตรวจสอบ oversize, undersize, right size ของ VM และเพิ่ม resource อัตโนมัติเมื่อ undersize


 Oversize • Undersize • Right Size • Auto Add Resource

6



Google Quota Report per Faculty

สรุปรายงานการใช้งาน quota แยกตามคณะ

 Storage & Quota Reporting



Security



Monitoring



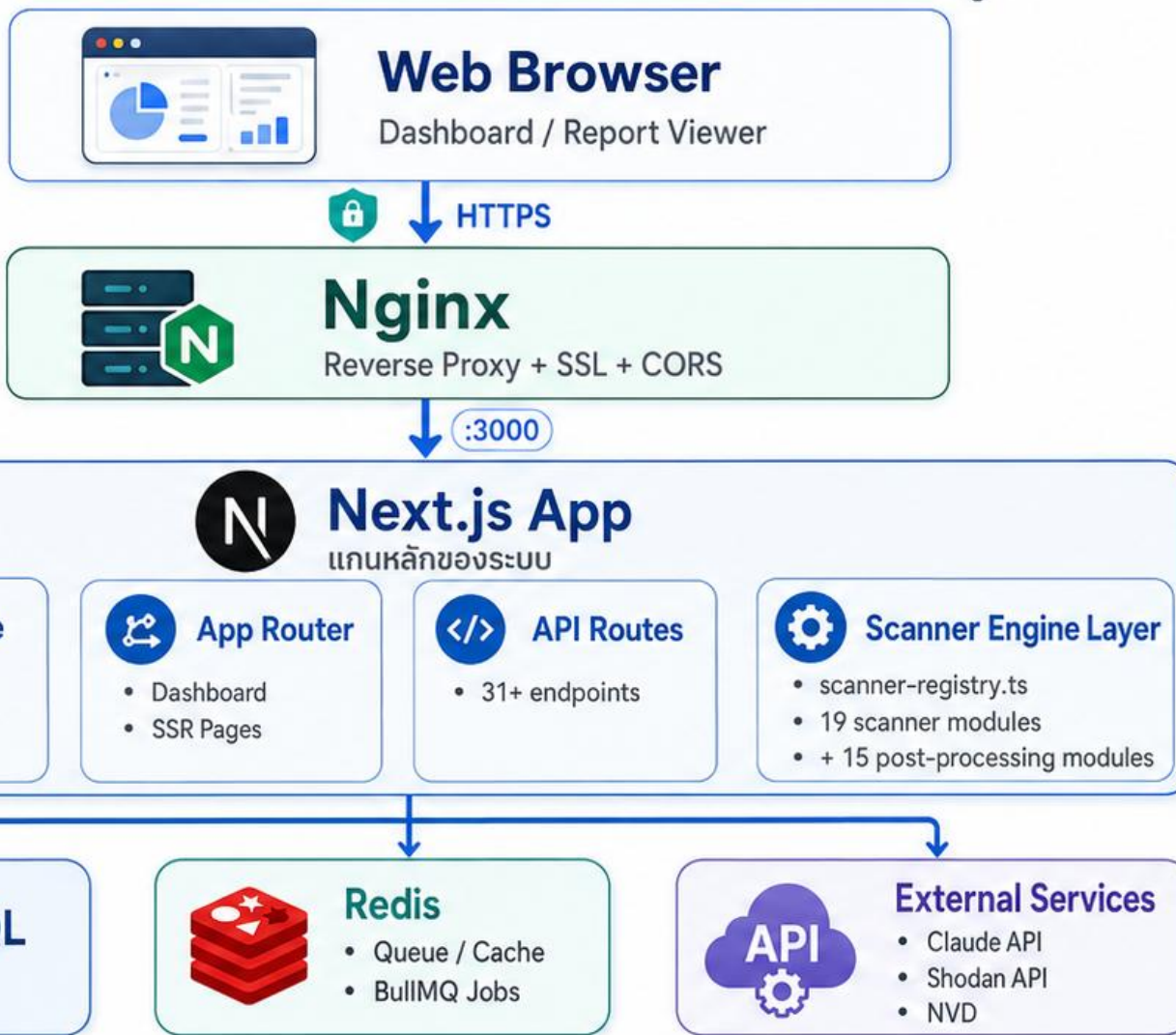
Optimization



เป้าหมาย: ทำให้ระบบปลอดภัย มองเห็นได้ และบริหารจัดการได้ดีขึ้น

System Architecture Overview

ภาพรวมโครงสร้างระบบและการไหลของข้อมูล



การทำงานโดยสรุป

- 1 ผู้ใช้เข้าผ่าน Web Browser
- 2 Nginx ทำหน้าที่ Reverse Proxy และจัดการ SSL/CORS
- 3 Next.js เป็นแกนหลักของระบบ
- 4 Scanner Engine ประมวลผล การสแกนและ post-processing
- 5 ระบบเชื่อมต่อฐานข้อมูล คิวงาน และบริการภายนอก

Data Flow



Parallel Scanning Architecture

โครงสร้างการสแกนแบบขนาน (comprehensive_scan)

15 scanners run in parallel to accelerate reconnaissance, vulnerability detection, and targeted security testing.
เครื่องมือสแกน 15 รายการทำงานพร้อมกัน เพื่อเพิ่มความเร็วในการค้นหาข้อมูล ตรวจสอบช่องโหว่ และทดสอบเชิงลึก



15 Scanners Running in Parallel

สแกนเนอร์ 15 ตัวทำงานพร้อมกัน



Recon

- **WhatWeb** → Tech detect
- **Httpx** → HTTP probing
- **Nmap** → Ports + CVEs
- **Shodan** → OSINT
- **Subfinder** → Subdomains
- **Katana** → URL crawling



DAST

- **ZAP** → Full DAST scan
- **Wapiti** → Web vuln scanner
- **Nikto** → Server misconfig
- **FFUF** → Directory fuzzing



CMS / App

- **WPScan** → WordPress scan



API

- **GraphQL-Cop** → GraphQL audit



Targeted

- **Nuclei** → Template-based scan
- **SQLMap** → SQL injection
- **Dalfox** → XSS (DOM + reflected)
- **XSSStrike** → XSS patterns
- **TestSSL** → TLS/SSL audit

Scanner Workflow

ลำดับการทำงานของสแกนเนอร์

1



spawn process

2



parse output

3



create Vulnerability records

4



updateScanProgress()

5



shouldFinalize() check



Key Benefits

จุดเด่นของการทำงาน



Parallel execution reduces total scan time
ทำงานพร้อมกัน ช่วยลดเวลาสแกนรวม



Multiple scan types improve coverage
มีหลายประเภทการสแกน เพิ่มความครอบคลุม



Results are normalized into Vulnerability records
ผลลัพธ์ถูกแปลงเป็น Vulnerability records



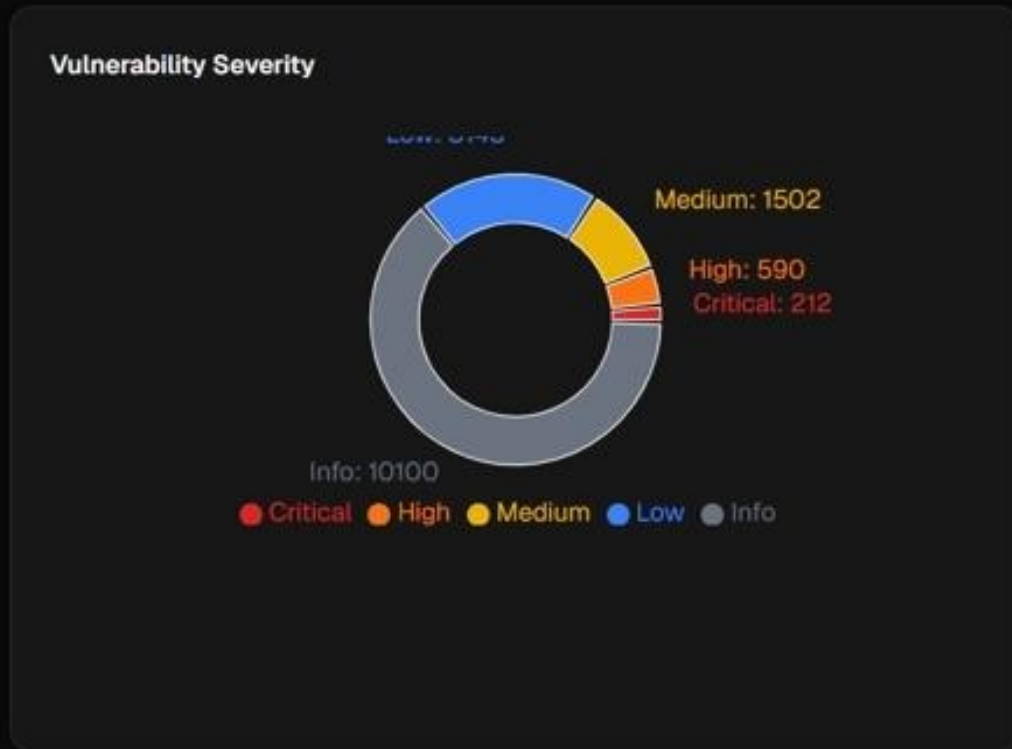
Progress tracking supports orchestration and finalization
ติดตามความคืบหน้าและสรุปผลได้อัตโนมัติ

- Main Menu
- Dashboard
- Websites
- Assessments
- Vulnerability Scan
- Scan Schedules
- Remediation
- Reports
- Notifications
- Administration
 - Scan Batches
 - Credential Monitor
 - Threat Intel / Block
 - Organizations
 - User Management
 - Shared Evidence
 - API Configuration
 - API Keys
 - Webhooks & Notifications

Dashboard

System Overview

Total Websites 54 54 active	Vulnerability Scans 58 54 completed	Open Vulnerabilities 15549 212 critical	Assessments 3 0 pending review
--	--	--	---

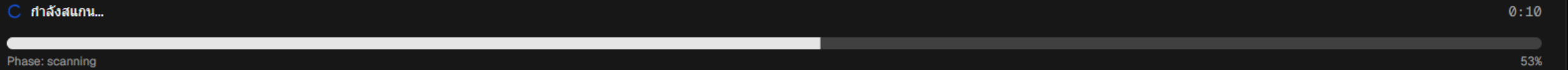
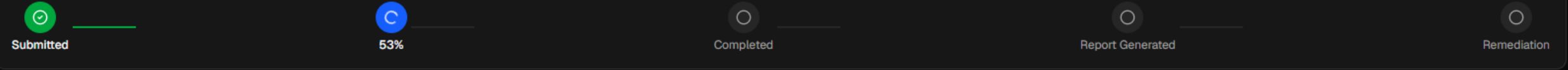


Recent Scans

COMPREHENSIVE_SCAN - 5/15/2026	13C 3H	completed
COMPREHENSIVE_SCAN - 5/11/2026	2H	completed
COMPREHENSIVE_SCAN - 5/7/2026	2C 2H	completed
COMPREHENSIVE_SCAN - 5/5/2026	8C 11H	completed
COMPREHENSIVE_SCAN - 5/3/2026	6C 13H	completed

Scan #101 — COMPREHENSIVE_SCAN

swuai - สำนักคอมพิวเตอร์



พบ:

Scanner Progress:

nuclei	100%	✓ shodan	100%	✓ sqlmap	100%	✓
wapiti	100%	✓ wpscan	100%	✓ whatweb	100%	✓
httpx	65%	ffuf	20%	nmap	21%	20%
dalfox	20%	katana	20%	testssl	20%	20%
subfind...	20%	nikto	10%			

ยกเลิก









Workflow 1b — finalizeScanResults() 17 enrichment steps

 src/lib/scanners/shared.ts:848-1050+ — runs once per scanner completion in a multi-scanner job

1–8 Intelligence & Vulnerability Enrichment

- | | | | |
|---|------------------------------|---|---|
| 1 | Count findings by severity |  | สรุปจำนวนข้อหา
ตามระดับความรุนแรง |
| 2 | Tag with auth context |  | ระบุบริบทการยืนยันตัวตน
ของเป้าหมาย |
| 3 | Tech-stack-aware remediation |  | แนะนำวิธีแก้ไขที่เหมาะสมกับ
เทคโนโลยีที่ตรวจพบ |
| 4 | Cross-scanner correlation |  | เชื่อมโยงผลลัพธ์จากหลายสแกนเนอร์
ลดความซ้ำซ้อน |
| 5 | Enqueue Intel/Owl enrichment |  | ส่งข้อมูล IP / domain / URL / hash
ให้ระบบ Intel/Owl |
| 6 | Trend analysis |  | เปรียบเทียบกับผลการสแกน
ครั้งก่อนหน้า |
| 7 | CMS-aware workflows |  | เวิร์กโฟลว์เฉพาะสำหรับ
WordPress / Joomla |
| 8 | CVE verification with Nuclei |  | ยืนยันข้อหาด้วย Nuclei
(Template-based scan) |

9–17 Security & Verification

- | | | | |
|----|---------------------------------|---|---|
| 9 | WAF detection |  | ตรวจจับ WAF จาก
headers / cookies / body fingerprint |
| 10 | CDN coverage + IP correlation |  | ตรวจสอบการใช้ CDN และ
ความสัมพันธ์ของ IP |
| 11 | DNS analysis |  | วิเคราะห์ DNS records, MX, NS,
SPF, DMARC |
| 12 | Security posture score |  | ให้คะแนนความมั่นคงปลอดภัย
(0–100 จาก 5 มิติ) |
| 13 | Dynamic baseline - FP reduction |  | สร้าง baseline เพื่อลด
False Positive |
| 14 | Active verification (Tier 2) |  | ยืนยันเพิ่มเติมด้วย Payload tests
(Dalfox, SQLMap) |
| 16 | PoC generation - adv detection |  | สร้าง Proof of Concept สำหรับ
ข้อหาขั้นสูง (IDOR, proto pollution) |
| 17 | Status = completed - webhook |  | อัปเดตสถานะเป็น Completed
และส่งผลผ่าน Webhook |

INPUT

- ผลลัพธ์จากหลาย Scanner (Nuclei, Nikto, ZAP, ฯลฯ)
- Target: IP / Domain / URL
- Auth context (ถ้ามี)

OUTPUT

- Enriched findings (17 มิติ)
- Security posture score
- PoC & remediation
- Trend & baseline data
- Webhook / API notification

BENEFITS

- ครอบคลุมทุกมิติความเสี่ยง
- ลด False Positive
- จัดลำดับความสำคัญได้แม่นยำ
- พร้อมสำหรับรายงานและการตอบสนอง

1. MULTI-SCANNER JOB

Scan Target



2. finalizeScanResults() — 17 ENRICHMENT STEPS



Aggregate
รวมผลลัพธ์



Enrich
เสริมข้อมูล
(1–17)



Analyze
วิเคราะห์ &
ให้คะแนน



Validate
ยืนยันเพิ่มเติม
(Tier 2)



Notify
อัปเดตสถานะ
& Webhook

3. REPORT & ACTION

Deliver Insights



📌 ทำงานอัตโนมัติทุกครั้งหลังสแกนเสร็จ • ให้ข้อมูลเชิงลึกที่ครบถ้วน • พร้อมสำหรับการตัดสินใจและการตอบสนอง

- Main Menu
- Dashboard
- Websites
- Assessments
- Vulnerability Scan
- Scan Schedules
- Remediation
- Reports
- Notifications

- Administration
- Scan Batches
- Credential Monitor
- Threat Intel / Block
- Organizations
- User Management
- Shared Evidence
- API Configuration
- API Keys
- Webhooks & Notifications
- Settings
- What's New

Credential Monitor

Dark web credential leak monitoring — ตรวจสอบข้อมูล credentials ที่หลุดจาก data breaches และ infostealer malware

Total Leaks 👁

267

credentials found

Critical 🚫

243

plaintext passwords / stealer logs

High ⚠

0

hashed passwords / PII exposed

Unresolved 🛑

267

pending action

Resolved ✅

0

password reset / resolved

Scan Domain

Scan HIBP and Hudson Rock for leaked credentials of your domain

🔄 Scan Now

📄 Import HIBP JSON

Recent Scans — click to view results

🌐 correlation-engine — swu.ac.th — 6 found (6 new)

🌐 external-feed-cf-sync — cloudflare — 2000 found (0 new)

🌐 misp-cf-sync — cloudflare — 2915 found (226 new)

🌐 external-feed-cf-sync — cloudflare — 2000 found (0 new)

🌐 misp-cf-sync — cloudflare — 1357 found (0 new)

Leaked Credentials

267 credentials found across all sources

All Status ▾

All Severity ▾

All Sources ▾

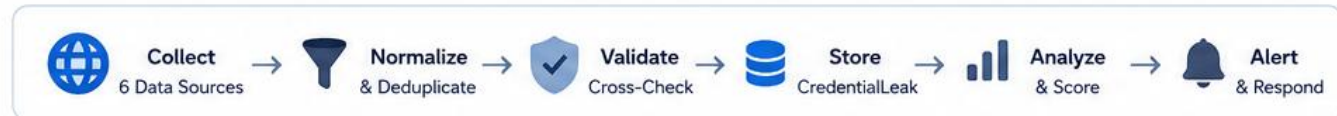
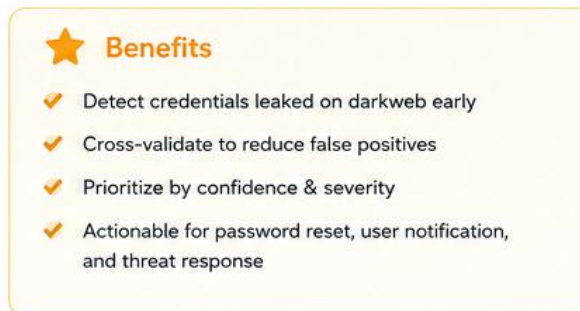
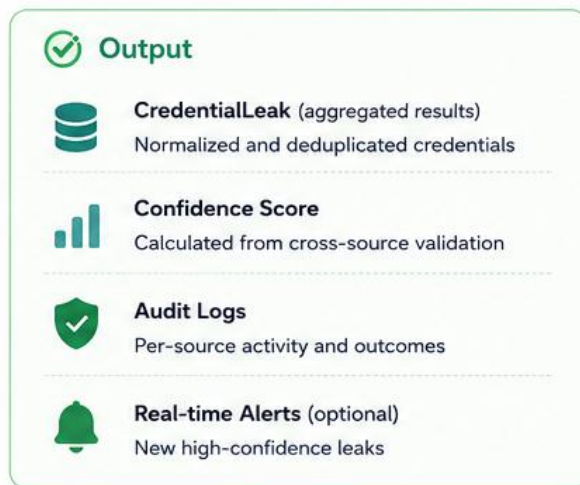
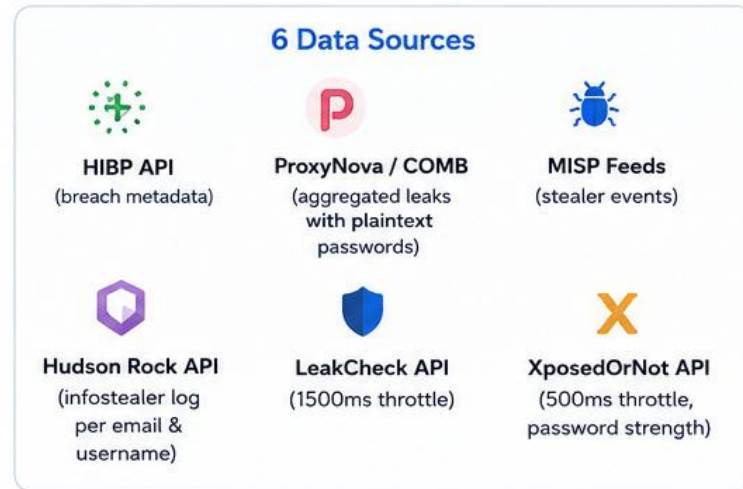
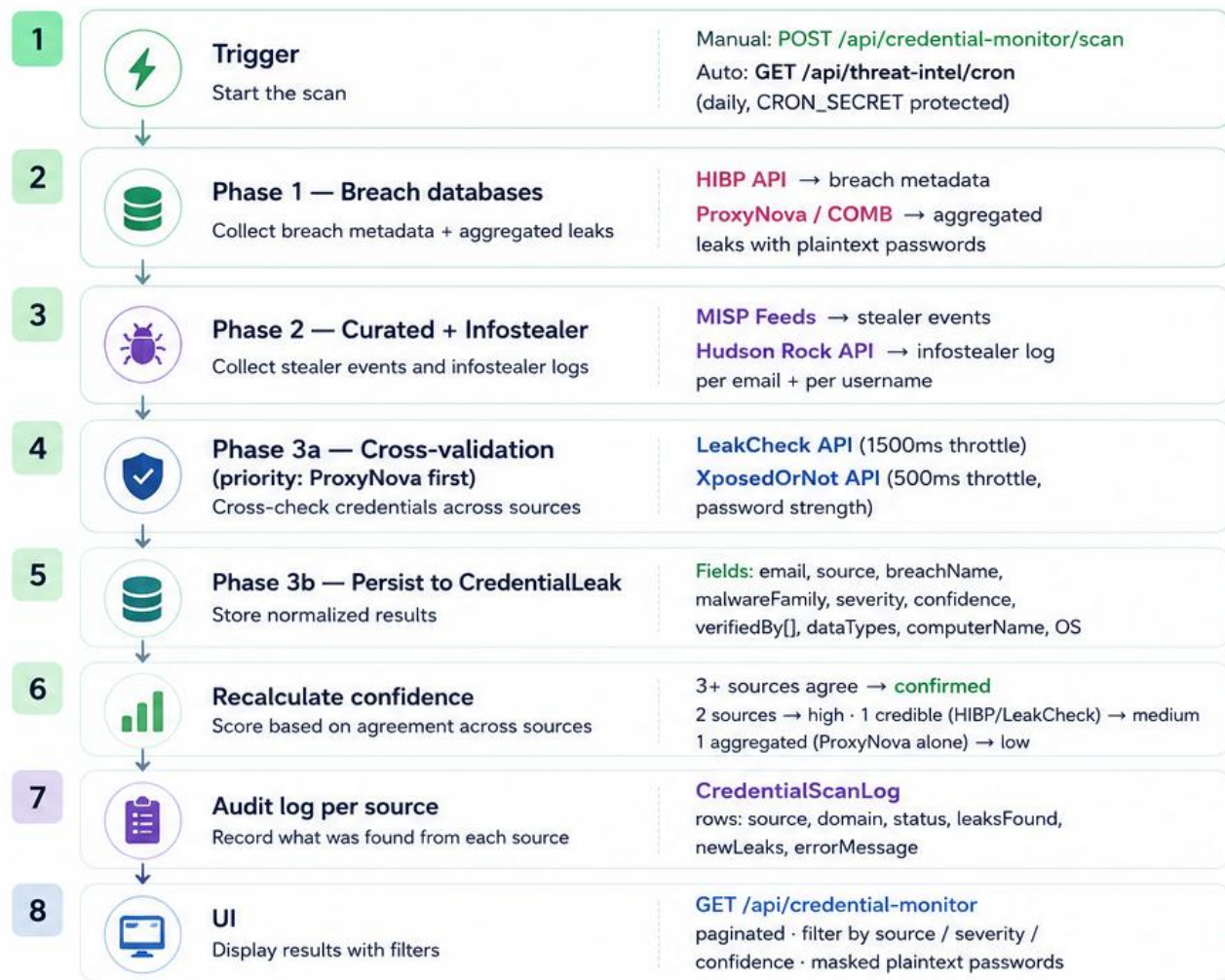
🔍 Filter

Email / Username	Source	Breach / Malware	Severity	Confidence	Data Exposed	Password Hint
📧 [redacted]@swu.ac.th @hm471010429	🌐 XposedOrNot	CitOday, AntiPublicCombo, Collection-1	MEDIUM	CONFIRMED <small>ProxyNova + LeakCheck + XposedOrNot</small>	Email addresses	XposedOrNot: Risk 0/100 (Unknown). 3 bre
📧 hn[redacted]@swu.ac.th @hm471010429	🌐 LeakCheck	Unknown	CRITICAL	CONFIRMED <small>ProxyNova + LeakCheck + XposedOrNot</small>	id Passwords	LeakCheck: 1 records. Fields: id, password. Sources:
📧 ch[redacted]a@swu.ac.th @chitta PC: Not Found	🌐 hudsonrock-username	Infostealer (username) — Not Found Unknown	CRITICAL	CONFIRMED <small>ProxyNova + XposedOrNot + hudsonrock-username + LeakCheck</small>	Passwords Browser cookies Browser data	Hudson Rock username search: 3 infected device(s).
📧 [redacted]a@swu.ac.th @chitta	🌐 XposedOrNot	ExploitIN, LinkedIn, Deezer, AntiPublicCombo	MEDIUM	CONFIRMED <small>ProxyNova + XposedOrNot + hudsonrock-username + LeakCheck</small>	Email addresses	XposedOrNot: Risk 0/100 (Unknown). 4 bre

Workflow 2 — Credential Monitor VTS

Aggregates leaked credentials from 6 sources and cross-validates them

src/lib/credential-monitor.ts



- Main Menu
- Dashboard
- Websites
- Assessments
- Vulnerability Scan
- Scan Schedules
- Remediation
- Reports
- Notifications
- Administration
- Scan Batches
- Credential Monitor
- Threat Intel / Block
- Organizations
- User Management
- Shared Evidence
- API Configuration
- API Keys
- Webhooks & Notifications
- Settings
- What's New

Threat Intelligence / Auto-Block

ดึง IoC จาก MISP แล้วส่งไป block ที่ Cloudflare อัตโนมัติ

MISP Connected v2.5.35	External Feeds Connected 2000 blocked · 2 feeds	Cloudflare swu.ac.th	Blocked IPs 2915 33 firewall rules	Chrome Blocked URLs 332 4 OUs	Last Sync 5/19/2026 Total blocked
--	---	---	--	---	---

MISP IoC Summary 986,373 total

จำนวน Indicators of Compromise แยกตามประเภท (90 วันล่าสุด) - อัปเดต 19/5/2569 12:35:05

419,100 IPs	352,617 Domains	182,963 URLs	25,984 Emails	5,709 CVEs	# 0 Hashes
-----------------------	---------------------------	------------------------	-------------------------	----------------------	------------------

Threat Level: 157687 High 667536 Medium 131846 Low 29304 Unknown

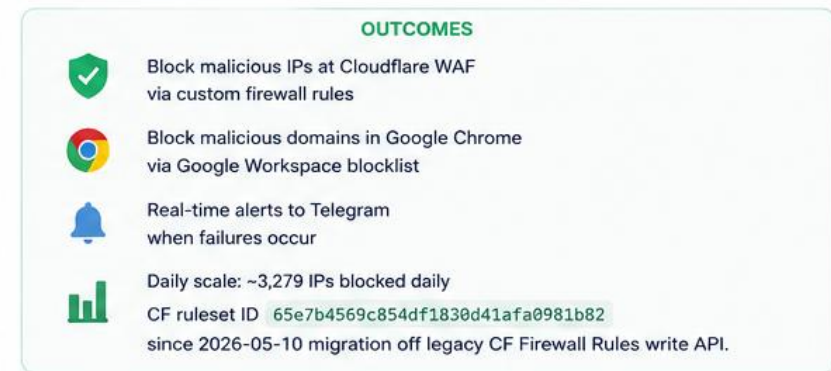
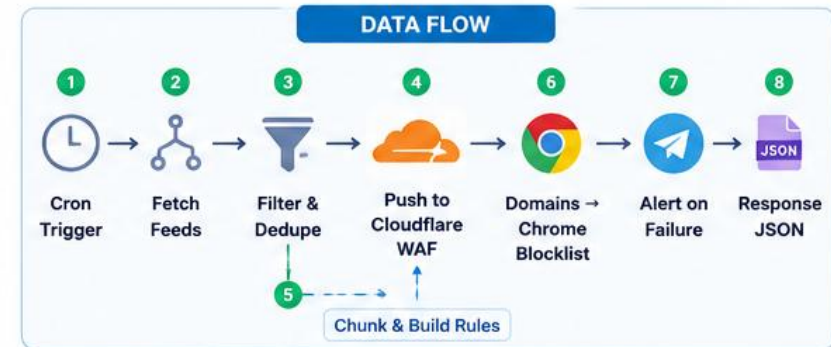
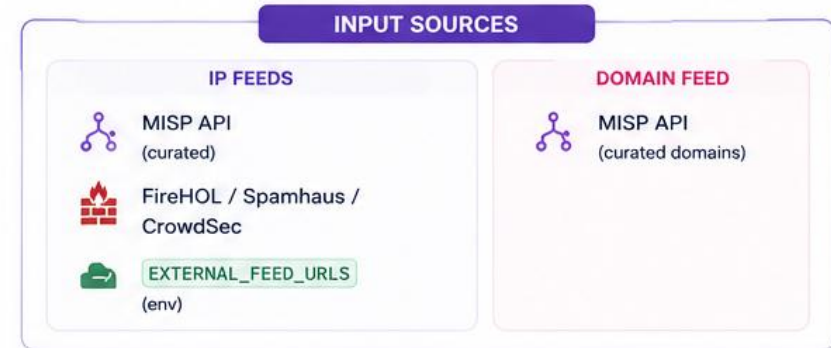
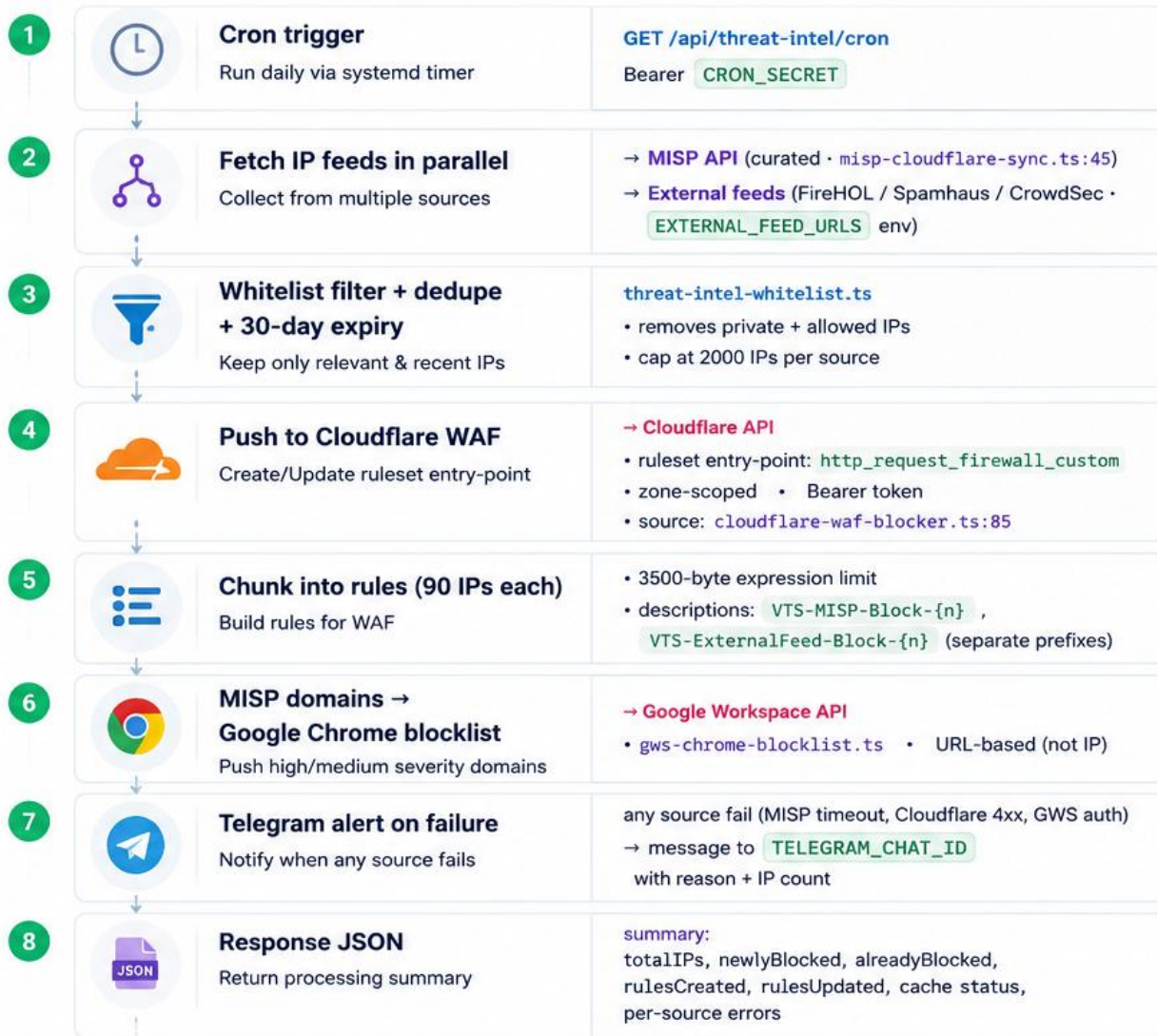
IoC Trend (รายวัน)

แนวโน้มจำนวน IoC จาก MISP ย้อนหลัง 30 วัน



Workflow 3 — Threat Intel → Cloudflare + Chrome Block VTS

Daily cron pulls feeds, pushes IPs to Cloudflare WAF + domains to Google Chrome blocklist



 **PRODUCTION SCALE**

 **~3,279**
IPs blocked daily

 **6**
Data sources

 **90**
IPs per rule chunk

 **Automated**
Daily operation

 **Authenticated**
APIs & secure tokens

- Main Menu
- Dashboard
- Websites
- Assessments
- Vulnerability Scan
- Scan Schedules
- Remediation
- Reports
- Notifications
- Administration
 - Scan Batches
 - Credential Monitor
 - Threat Intel / Block
 - Organizations
 - User Management
 - Shared Evidence
 - API Configuration
 - API Keys
 - Webhooks & Notifications
 - Settings
 - What's New

Stealer Cross-Reference

จับคู่ผู้ใช้ที่ติด Stealer กับระบบที่ credential ถูกขโมย — เห็นว่า "ใครถูกขโมย credential ของระบบไหน"

ตรวจสอบ Cross-Referen

103

ผู้ใช้ที่ credential หลุด

55

URLs ที่ credential หลุด (ทั้ง domain)

170

ผู้ใช้ที่ตรวจสอบ

ระบบมหาวิทยาลัยที่ credential หลุด (ทั้ง domain)

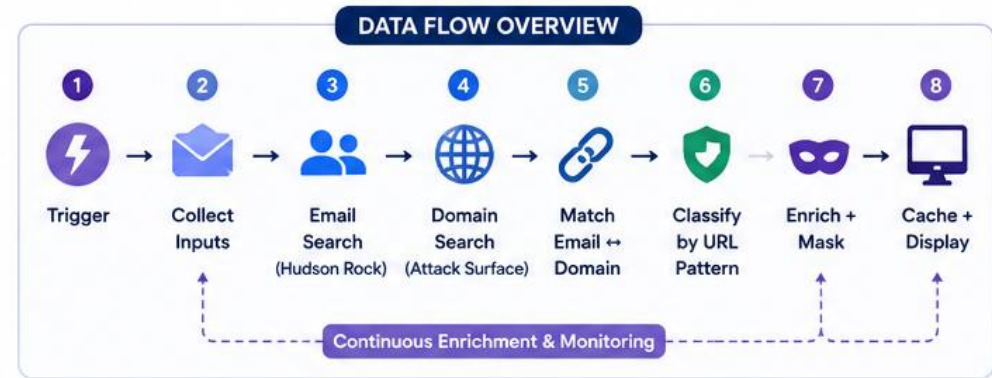
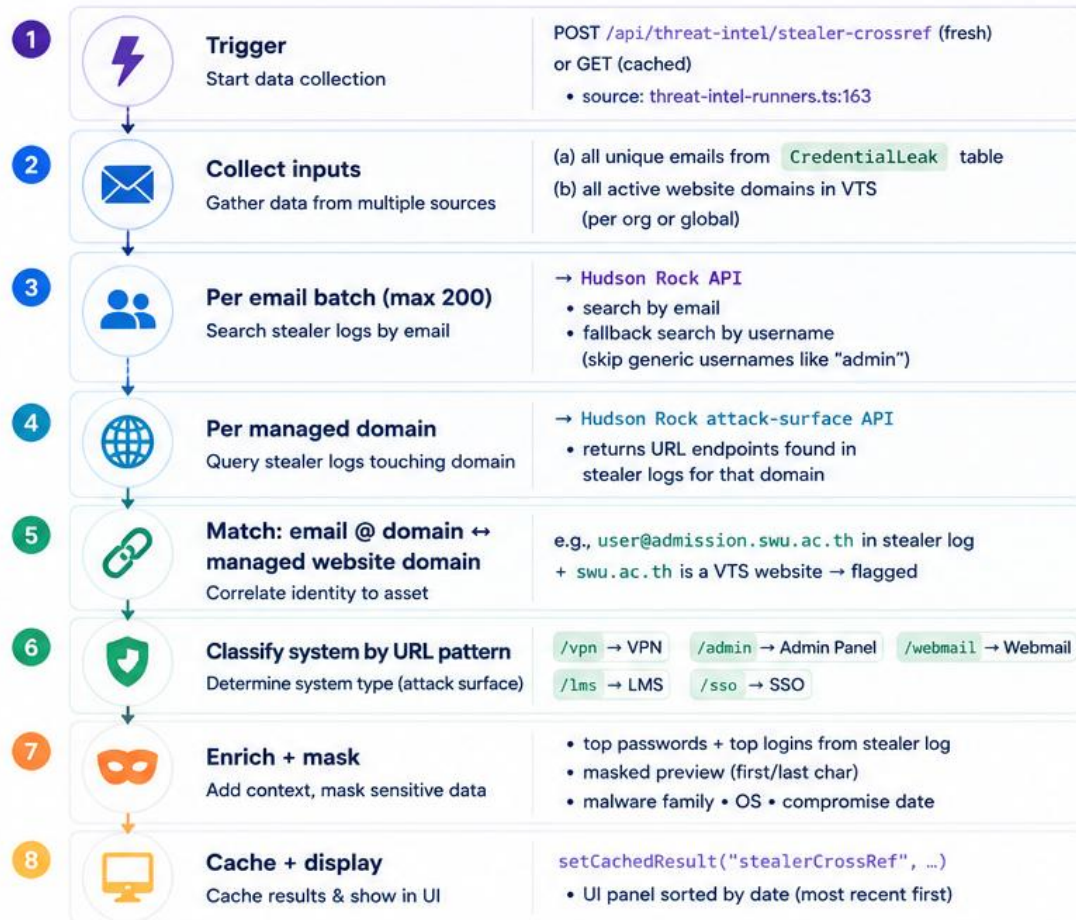
Supreme (ระบบทะเบียน): 2,023 Admission (รับสมัคร): 1,670 Admission (รับสมัคร): 1,252 Web Application: 1,222 Login/SSO: 1,068 iPass (บัตรผ่าน): 982 Web Application: 941 LMS/Moodle: 826 Login/SSO: 751 Supreme (ระบบทะเบียน): 668

รายละเอียด — ผู้ใช้และระบบที่ถูกขโมย Credential

ผู้ใช้	วันที่หลุด ↓	เครื่อง/Malware	Password / Logins / Sources
ta@swu.ac.th	2026-04-22T08:34:53.000Z	Not Found Not Found	Stealer: L*****1 B*****0 *****! C*****0 2*0 Logins: a****n s*****g 1**0 5**7 Sources: OperationEndgame2, Stealer Logs
c@swu.ac.th	2026-04-03T15:22:48.000Z	Not Found Not Found	Leaked: 17***** (7 chars) Sources: COMB (Combination of Many Breaches), Deezer.com, LinkedIn.com, ExploitIN, LinkedIn, Deezer, AntiPublicCombo, Infostealer (username) — Not Found
aya@swu.ac.th	2026-02-27T21:33:50.000Z	GIGABYTE Windows 11 Home	Leaked: 11***** (6 chars) Sources: COMB (Combination of Many Breaches), Bigbasket.com, ExploitIN, Collection-1, Infostealer (username) — GIGABYTE
at@swu.ac.th	2026-02-23T11:04:46.000Z	DESKTOP-1P65FCK (Admin) Windows 11	Leaked: 25***** (8 chars) Sources: COMB (Combination of Many Breaches), Unknown, CitOday, AntiPublicCombo, Collection-1, Infostealer (username) — DESKTOP-1P65FCK (Admin)
k@swu.ac.th	2026-02-18T06:36:12.000Z	krich MacBook Pro	Leaked: 13***** (10 chars) Sources: COMB (Combination of Many Breaches), Unknown, CitOday, Collection-1, Infostealer (username) — krich
cl@swu.ac.th	2026-02-08T08:39:55.000Z	Not Found Not Found	Leaked: 08***** (10 chars) Sources: COMB (Combination of Many Breaches), Ajam, CitOday, Collection-1, Infostealer (username) — Not Found, Ajam.com
t@swu.ac.th	2025-09-20T22:47:00.000Z	DESKTOP-1JICH55 (teera) Windows 10 22H2 build 19045 (64 Bit)	Leaked: 08***** (9 chars) Sources: COMB (Combination of Many Breaches), Canva.com, GoNitro.com, Animoto.com, LuminPDF.com, LuminPDF, Canva, AntiPublicCombo, Nitro, ExploitIN, Coll Infostealer (username) — DESKTOP-1JICH55 (teera)
an@swu.ac.th	2025-07-21T00:00:00.000Z	Not Found Not Found	Leaked: 12***** (9 chars) Sources: COMB (Combination of Many Breaches), MySpace.com, AntiPublicCombo, ExploitIN, Infostealer (username) — Not Found
		LAPTOP-SS3SAPTR (earth)	Stealer: 0*****4 1*****1 2****1 t*****4 E*****4

Workflow 4 — Stealer Log Cross-Reference (Attack Surface) VTS

Match leaked credentials → managed website domains → classify compromised systems



★ WHY THIS MATTERS FOR UNIVERSITIES

A leaked `@university.ac.th` credential + observed in a VPN URL in stealer logs = **active path** for attacker into LAN. Cross-ref turns "credential floating around the internet" into "this person's machine was compromised," and the attacker has VPN access."



Reduce Attack Surface
Find exposed systems from real attacker data



Faster Detection
Correlate leaks to assets and users automatically



Better Prioritization
Focus on high-confidence, highest-risk systems



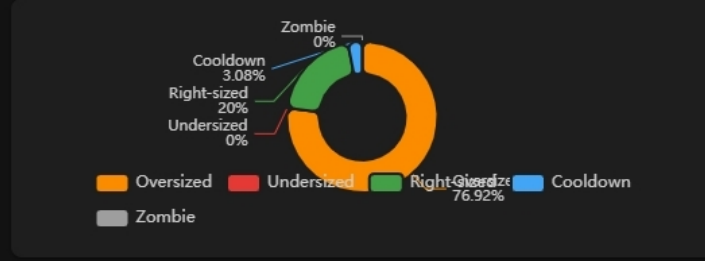
Proactive Response
Enable alerts, incident response, and remediation

SOURCES

- CredentialLeak table
- Hudson Rock API
 - search by email
 - attack-surface API
- VTS Managed Website Domains

Estimates based on host-level metrics (Sangfor SCP API does not provide per-VM utilization). All VMs on the same host share the same estimated P95 utilization.

65 Total VMs	50 Oversized	0 Undersized	13 Right-sized	2 Cooldown	0 Zombie
------------------------	------------------------	------------------------	--------------------------	----------------------	--------------------

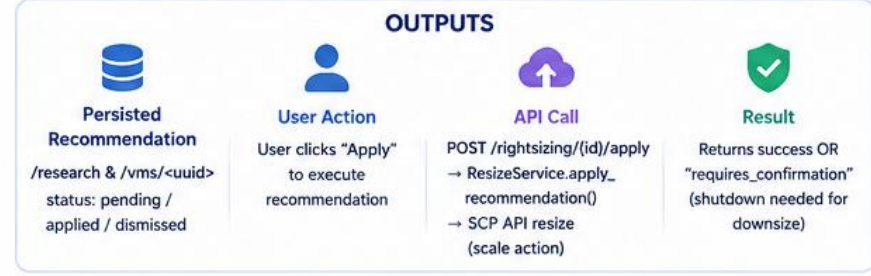
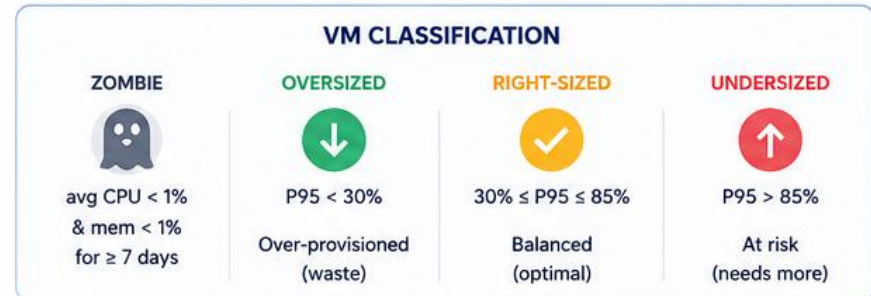
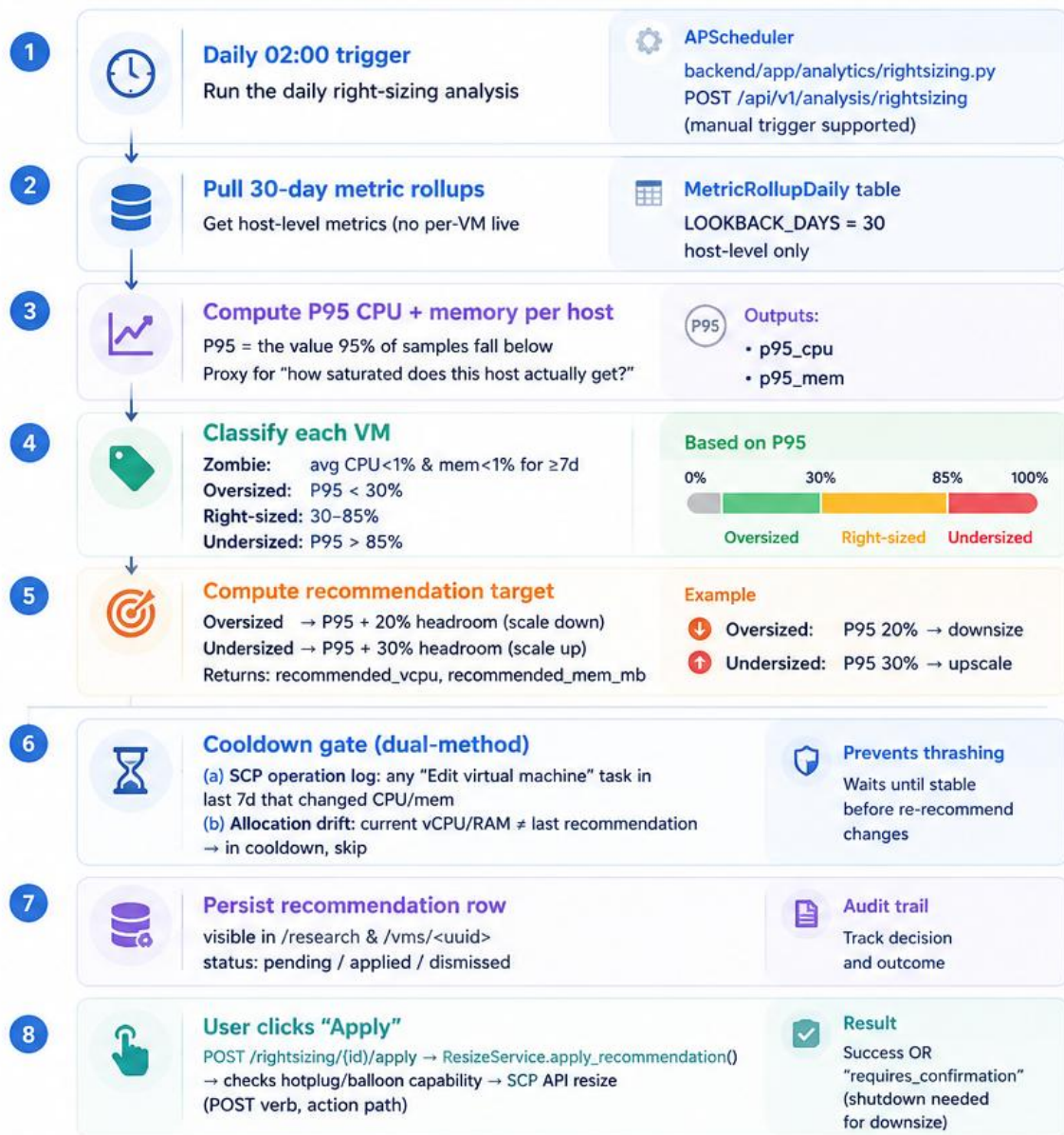


VM Recommendations OVERSIZED UNDERSIZED RIGHT-SIZED ZOMBIE COOLDOWN

VM Name	Current vCPU	Recommended vCPU	Current Memory	Recommended Memory	CPU Waste / Pressure	Memory Waste / Pressure	Classification	Auto-Resize	Recommendation	Action
moiscp	1	1	1.0 GB	512 MB	99.0%	95.0%	oversized	—	-512 MB 1 → 1 vCPU, 1.0 GB → 512 MB	AUTO
NOC: .66	4	1	16.0 GB	4.5 GB	99.0%	93.0%	oversized	—	-3 VCPU -11.5 GB 4 → 1 vCPU, 16.0 GB → 4.5 GB	AUTO
PSM: .	24	6	64.0 GB	16.8 GB	97.0%	94.0%	oversized	—	-18 VCPU -47.3 GB 24 → 6 vCPU, 64.0 GB → 16.8 GB	AUTO
NOC: firewall	4	2	16.0 GB	4.3 GB	93.7%	94.0%	oversized	—	-2 VCPU -11.8 GB 4 → 2 vCPU, 16.0 GB → 4.3 GB	AUTO

Workflow 5 — Right-Sizing Analysis VMS


Classify VMs as undersized / right-sized / oversized / zombie • compute target spec • gated by cooldown





- Storage
- Networks
- Backups
- Alerts
- Analytics
- Analysis
- Capacity Planning
- Research
- Reports
- Backup Compliance
- Grafana
- Security
- Software Dashboard
- Software Inventory
- Vulnerabilities
- CVE Matches
- Feed Health
- Correlation Precision
- Sunny Chain
- Administrator
admin


Software Inventory

▶ RUN SCAN


 Packages (current)
1,782


 Unique CPEs
1,017


 Targets Scanned
2


 Scans (24h)
2

[INVENTORY](#)
[SCAN HISTORY](#)
[CREDENTIALS](#)

Target type: All targets |
 Pick target: Pick target |
 Search package name:

Container: All (host + containers) |
 Source: All sources |
 Relevant only |
 Current only |
 120 row(s)

Target	Container	Package	Version	Source	CPE	Last Seen
IS [redacted]	host	ModemManager	running	service	cpe:2.3:a:*:modemmanager:running:*:*:*:*	5/19/2026, 11:00:01 AM
IS [redacted]	host	auditd	running	service	cpe:2.3:a:*:auditd:running:*:*:*:*	5/19/2026, 11:00:01 AM
IS [redacted]	host	bash	5.2.21-2ubuntu4	dpkg	cpe:2.3:a:gnu:bash:5.2.21:*:*:*:*	5/19/2026, 11:00:00 AM
IS [redacted]	host	bind9-libs	1:9.18.39-0ubuntu0.24.04.3	dpkg	cpe:2.3:a:isc:bind:9.18.39:*:*:*:*	5/19/2026, 11:00:00 AM
IS [redacted]	host	containerd	running	service	cpe:2.3:a:linuxfoundation:containerd:running:*:*:*:*	5/19/2026, 11:00:01 AM
IS [redacted]	host	cron	3.0pl1-184ubuntu2	dpkg	cpe:2.3:a:vixie:cron:3.0pl1:*:*:*:*	5/19/2026, 11:00:00 AM
IS [redacted]	host	cron	running	service	cpe:2.3:a:vixie:cron:running:*:*:*:*	5/19/2026, 11:00:01 AM
IS [redacted]	host	curl	8.5.0-2ubuntu10.9	dpkg	cpe:2.3:a:haxx:curl:8.5.0:*:*:*:*	5/19/2026, 11:00:00 AM
IS [redacted]	host	dbus	running	service	cpe:2.3:a:*:dbus:running:*:*:*:*	5/19/2026, 11:00:01 AM

Workflow 6 – Software Inventory (Agentless SSH) VMS

No agent binary — pulls package list via SSH using stored credential profiles
 app/services/ssh_scanner_service.py

- 1

Trigger
Start inventory scan

POST /software/scan (single target)
 or "scan all active targets" background task
 : app/api/v1/software.py:559
- 2

Resolve credentials
Get SSH credentials securely

TargetCredential → CredentialProfile
 (Fernet-encrypted SSH password
 OR private key + passphrase)
- 3

asynccssh connect
Connect to target via SSH
(per-VM concurrent)

- timeout + retry
 - audit row in SoftwareScan table
- 4

Host package discovery
Detect OS & list installed packages

dpkg-query -W (Debian/Ubuntu)
 → name + version
 fallback: rpm -qa --queryformat (RHEL/CentOS)
 tab-separated parse
- 5

Service + binary probes
Enumerate running services &
binaries

systemctl list-units --type=service
 Binary version probes:
 nginx · mysql · postgres · docker · redis ·
 haproxy · node · python3
- 6

Container scan (cascade)
Scan containers and packages

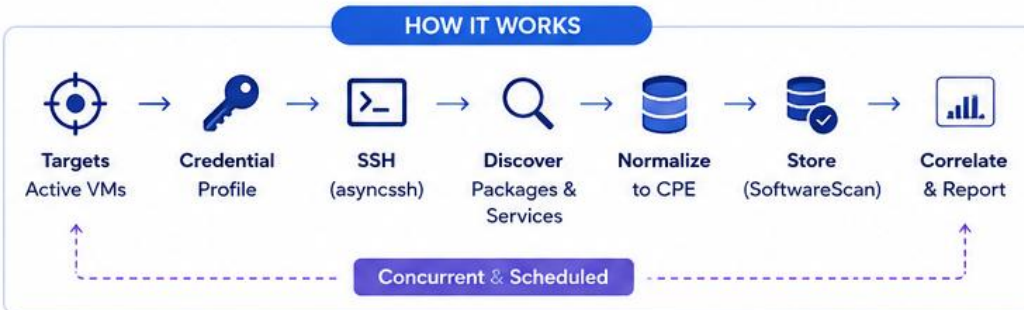
docker ps → list containers
 per container try dpkg → fallback rpm →
 fallback apk (Alpine)
 tag rows with container_name
- 7

CPE normalization
Normalize version to CPE

cpe_normalizer.py (name, version)
 → CPE 2.3 URI
 vendor lookup table
 fallback to wildcard: cpe:2.3:a:*;<name>
- 8

Soft-delete + insert
Maintain history & current state

Old rows: is_current=false (preserved for history)
 New rows: is_current=true
 Correlation engine reads is_current=true



- PROBES & TOOLS
- Package Managers**

 - Debian/Ubuntu : dpkg-query -W
 - RHEL/CentOS : rpm -qa --queryformat
 - Service & Binary Detection**

 - systemctl list-units --type=service
 - Probes: nginx, mysql, postgres, docker, redis, haproxy, node, python3
 - Container Support**

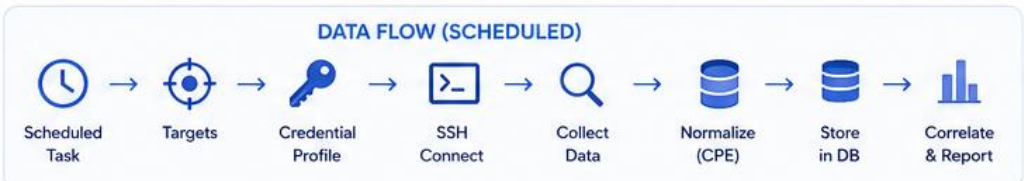
 - docker ps
 - dpkg / rpm / apk (Alpine)
 - Tag by container_name

OUTPUT EXAMPLE (per target)

Package / Service	Version	CPE 2.3	Source	Status
nginx	1.24.0	cpe:2.3:a:nginx:nginx:1.24.0:*:*:*:*	package	●
postgresql	14.10	cpe:2.3:a:postgresql:postgresql:*:*:*:*	package	●
docker	24.0.7	cpe:2.3:a:docker:docker:24.0.7:*:*:*	service	●
redis	7.0.11	cpe:2.3:a:redis:redis:7.0.11:*:*:*	binary	●
myapp (ctr)	2.1.3	cpe:2.3:a:myapp:myapp:2.1.3:*:*:*	container	●
...

- ★ BENEFITS
- ✔ Complete inventory without installing agents
 - ✔ Works with encrypted SSH credentials
 - ✔ Supports major Linux distributions
 - ✔ Container-aware inventory
 - ✔ Normalized to CPE for vulnerability correlation
 - ✔ Historical tracking (soft-delete)
 - ✔ Scalable, concurrent & scheduled

✔
Agentless via SSH = No binary to install/update across hundreds of VMs
 Credentials rotated through one profile • Works on any *nix with sshd
Downside: Windows VMs not covered (would need WinRM / agent).



CVE ↔ Software Matches

← PRECISION OVERVIEW

Drill-down ของทุกคู่ (CVE, installed_software, target) ที่ correlation engine จับได้ — กรองด้วย match_type, severity, KEV หรือ search.
 ① คำเริ่มต้นแสดงเฉพาะ exact + version_range (high-confidence); ดีก vendor_product ด้านล่างเพื่อ low-confidence pairs (มักเป็น false positive เช่น Shellshock บน bash 5.x).

Match type: ✓ Exact ✓ Version Range Vendor Product

Severity: Critical High Medium Low

KEV: ANY KEV

Patch status (Ubuntu version_range only): ✓ Patched ! Unpatched 🔍 Unknown

🔍 Search

🔘 Hide patched (Canonical-backported FPs)

🔗 417 pairs match current filter CLEAR APPLY

CVE	Severity	CVSS	Match	Software	Target	Patch status	Last matched
CVE-2025-48384 EPSS 0.60%	HIGH	8.0 v3	version_range cpe:2.3:a:git-scm:git:***** 🔗 git < 2.43.7 (+7 more)	git 1.2.43.0-1ubuntu7.3	NO [redacted] 10.1.1 [redacted]	✓ patched	19/05/2026, 14:00:00
CVE-2025-32463 EPSS 57.34%	HIGH	7.8 v3	version_range cpe:2.3:a:sudo-project:sudo:***** 🔗 sudo ≥ 1.9.14, < 1.9.17	sudo 1.9.15p5-3ubuntu5.24.04.2	NO [redacted] 10.1.1 [redacted]	✓ patched	19/05/2026, 14:00:00
CVE-2025-32463 EPSS 57.34%	HIGH	7.8 v3	version_range cpe:2.3:a:sudo-project:sudo:***** 🔗 sudo ≥ 1.9.14, < 1.9.17	sudo 1.9.15p5-3ubuntu5.24.04.2	ISA [redacted] 10.1.1 [redacted]	✓ patched	19/05/2026, 14:00:00
CVE-2026-4176 EPSS 0.03%	CRITICAL	9.8 v3	version_range cpe:2.3:a:perl:perl:***** 🔗 perl ≥ 5.9.4, < 5.40.4 (+2 more)	perl 5.38.2-3.2ubuntu0.2	NO [redacted] 10.1.1 [redacted]	🔍 unknown	19/05/2026, 14:00:00
CVE-2026-4176 EPSS 0.03%	CRITICAL	9.8 v3	version_range cpe:2.3:a:perl:perl:***** 🔗 perl ≥ 5.9.4, < 5.40.4 (+2 more)	perl 5.38.2-3.2ubuntu0.2	IS [redacted] 10.1.1 [redacted]	🔍 unknown	19/05/2026, 14:00:00
CVE-2026-31789 EPSS 0.01%	CRITICAL	9.8 v3	version_range cpe:2.3:a:openssl:openssl:***** 🔗 openssl > 3.0.0, < 3.0.20 (+4 more)	libssl3 3.5.5-r0 - vmstat-db-1	NO [redacted] 10.1.10 [redacted]	🔍 unknown	19/05/2026, 14:00:00

Workflow 7 – CVE Correlation (3-Tier Match Hierarchy) VMS

app/services/correlation_service.py — daily 07:00 UTC
 $O(N_{sw} + N_{cve})$ via in-memory indexes

- 1

Build 3 indexes (in-memory)

exact_idx: CPE URI → CVE
 vp_idx: vendor:product → CVE
 ranges_idx: vendor:product → [(CVE, versionStart/End)]
- 2

Iterate `is_current=true` software

Parse installed version: PEP 440 first
 Fall back to Debian dpkg rules
 (handles `1:1.2.3-1ubuntu5.24.04.2`)
- 3

Tier 1 — exact CPE match

Installed CPE URI matches one of CVE's `affected_cpes`
 → claim · `match_type=exact`
- 4

Tier 2 — version-range

Same vendor:product, installed version inside
 [versionStartIncluding/Excluding, versionEndIncluding/Excluding]
 → claim · `match_type=version_range`
- 5

Tier 3 — vendor:product fallback

Same `cpe:2.3:<vendor>:<product>` prefix
 NO range data OR outside all ranges
 → capped at `VP_FANOUT_CAP=100` (prevents lib/openssl explosion)
- 6

Upsert vulnerability_matches

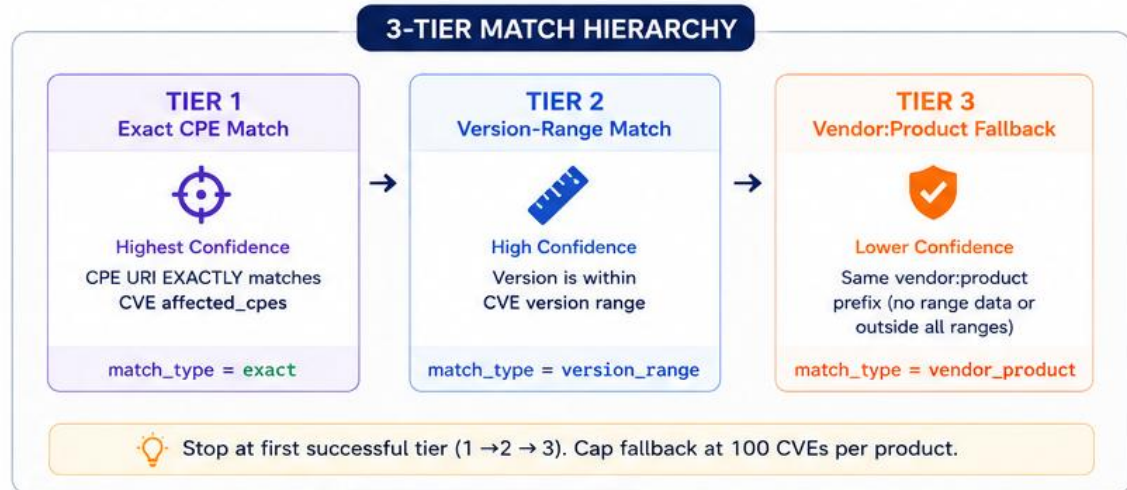
Columns: `match_type`, `matched_cpe`,
`first_matched_at`, `last_matched_at`, idempotent across runs
- 7

Ubuntu USN post-filter

For Debian/Ubuntu rows: if USN has `fixed_version`
 AND installed \geq `fixed` → `patch_status=patched`
 (bridges backport blind spot)
- 8

Overlay KEV + EPSS

KEV: if CVE in CISA catalog → `is_kev=true` + `due_date`
 EPSS: daily CSV → exploit probability % + percentile
 (update-only, never creates)



- Analysis
- Capacity Planning
- Research
- Reports
- Backup Compliance
- Grafana

- Software Dashboard
- Software Inventory
- Vulnerabilities
- CVE Matches
- Feed Health**
- Correlation Precision
- Supply Chain

- Incident Log
- Change Log

Administrator

VMStat Monitor

Feed Health


REFRESH

Sync status of every threat-intelligence feed powering CVE correlation — NVD corpus, EPSS scores, CISA KEV, and MISP instances.



9

Healthy feeds



0

Failed feeds



1










Stale (>24h)



9

Total feeds

Feed detail

Feed	Status	Last sync	Age	Items	Duration	Error	Actions
 alpine	success	19/05/2026, 12:45:00	3h ago	42,757	12.4s	—	
 epss	success	19/05/2026, 13:00:00	3h ago	333,848	27.2s	—	SYNC
 kev	success	19/05/2026, 13:30:00	2h ago	1,592	2.1s	—	SYNC
 misp:1 (MISP_SWU)	success	19/05/2026, 15:45:00	39m ago	0	0.1s	—	SYNC
 mitre	success	19/05/2026, 11:30:00	4h ago	351,483	419.9s	—	
 nvd	success	19/05/2026, 13:15:00	3h ago	74	2.7s	—	SYNC
 usn	success	19/05/2026, 12:30:00	3h ago	13	10.3s	—	
 vulnrichment	success	10/05/2026, 10:30:00	9d ago	146,877	166.6s	—	
 correlation	success	19/05/2026, 14:00:00	2h ago	5,929	64.4s	—	

Workflow 8 — Vulnerability Feed Sync (6 Sources) VMS

Layered ingestion • NVD authoritative • MISP/Vulnrichment fill CVSS gaps
EPSS/KEV overlay signals • USN/Alpine post-filter



WHAT IT DOES

Aggregates vulnerability and exploit intelligence from 6 trusted sources and normalizes them into VMS. Each feed has a specific role. Together they provide **complete, prioritized, and actionable** vulnerability data.

LAYERED INGESTION ARCHITECTURE



KEY OUTCOMES



DATA FLOW OVERVIEW



THE 6 FEEDS

#	Feed	Endpoint / Source	Cadence	Role – What it does
1	NVD 2.0 NIST NVD	<code>services.nvd.nist.gov/rest/json/cves/2.0</code>	Daily incremental	Authoritative <ul style="list-style-type: none"> lastModStartDate windowed 120-day max window rate-limit 5 req/30s without key
2	MISP MISP Threat Sharing	User-configured instance	Hourly (per config)	Curated Threat Events <ul style="list-style-type: none"> Fills CVSS gap when NVD hasn't scored yet
3	EPSS EPSS	<code>epss.empiricalsecurity.com/epss_scores-current.csv.gz</code>	Daily	Update-only <ul style="list-style-type: none"> Adds exploit-probability % + percentile Never creates rows
4	KEV (CISA)	<code>cisa.gov/.../known_exploited_vulnerabilities.json</code>	Daily	Actively Exploited CVEs <ul style="list-style-type: none"> Sets is_kev=true + due_date Can stub rows NVD fills later
5	Ubuntu USN ubuntu	<code>ubuntu.com/security/notices.json</code>	Daily	Backport Tracking <ul style="list-style-type: none"> Post-filter marks Debian/Ubuntu matches as patched if installed ≥ fixed_version
6	Vulnrichment Vulnrichment	CISA tarball (manual)	On-demand	Fills NVD-deprioritized gaps <ul style="list-style-type: none"> Provides CVSS v3/v4 for lower priority CVEs

FIELDS ENRICHED IN VMS



HOW IT WORKS TOGETHER

NVD provides the baseline. MISP + Vulnrichment fill scoring gaps. EPSS and KEV add risk and context. USN/Alpine post-filter reduces noise by marking patched versions.



WHY POST-FILTER MATTERS

Many distributions backport fixes. USN (Ubuntu) identifies patched packages so we don't flag already-protected systems.



NOTES

- All feeds are idempotent and deduplicated by CVE + data_source.
- Resilient to failures with backoff and retry.
- In-memory indexes for fast correlation and low latency.



GOAL

Complete, accurate, prioritized vulnerability data—ready for detection, reporting, and remediation.

Q&A

Thank You

AI in NOC Life

จากข้อมูล → วิเคราะห์ → ตัดสินใจ →
ลงมือแก้ไขอย่างปลอดภัย

Key Takeaways

- 1 AI ใช้งานได้จริงเมื่อมี Model + Context + Harness + Control
- 2 เปลี่ยนงาน NOC จาก Reactive เป็น Proactive & Automated
- 3 Automation ต้องมี Guardrail, Audit Log และ Human-in-the-loop

Next Step: เริ่มจาก Use Case ที่วัดผลได้ เช่น Vulnerability Scan, Threat Intel Block, Credential Monitor และ VM Right-Sizing



Operate smarter. Detect earlier. Respond safer.